Vol. 15, Special Issue: 1, October 2026
ISSN: (P) 2347-5412 ISSN: (O) 2320-091X

शिक्षक प्रशिक्षुओं में पाठ योजना कौशल और कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का संबंध

डॉ. चंकी राज वर्मा
सहायक प्राध्यापक
स्कूल ऑफ एजुकेशन
मैट्स विश्वविद्यालय
रायपुर, छत्तीसगढ़, पिन कोड 493441

सारांश— प्रस्तुत शोध का उद्देश्य शिक्षक प्रशिक्षुओं में पाठ योजना कौशल तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के पारस्परिक संबंध का अध्ययन करना है। अध्ययन में सहसंबंधात्मक सर्वेक्षण प्रारूप अपनाया गया और 240 प्रतिभागियों से मानकीकृत मापनियों द्वारा आँकड़े एकत्र किए गए। पाठ योजना कौशल का औसत 82.20 (SD = 11.00) तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का औसत 82.80 (SD = 11.30) प्राप्त हुआ। दोनों चरों के मध्य उच्च स्तर का धनात्मक एवं सार्थक सहसंबंध मिला ($r = .53$, $p < .001$)। आयु एवं शिक्षण अभ्यास के सप्ताह को नियंत्रित करने के बाद भी पाठ योजना कौशल ने कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के प्रसरण में 24.0% की अतिरिक्त व्याख्या की ($\beta = .49$, $p < .001$)। लिंग के आधार पर कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास में सार्थक अंतर नहीं पाया गया ($p = .291$)। परिणाम संकेत देते हैं कि सुनियोजित पाठ योजना बनाने का कौशल प्रशिक्षुओं की कक्षा प्रबंधन संबंधी आत्मविश्वास से घनिष्ठ रूप से जुड़ा है, अतः पाठ योजना प्रशिक्षण कक्षा-नियंत्रण की तैयारी का भी आधार है।

मुख्य शब्द— पाठ योजना, कक्षा प्रबंधन, आत्मविश्वास, शिक्षक प्रशिक्षु, शिक्षक प्रभावकारिता

प्रस्तावना

शिक्षक प्रशिक्षुओं के लिए पाठ योजना बनाना और उसे कक्षा में लागू करना दो अलग-अलग चुनौतियाँ प्रतीत होती हैं, पर व्यवहार में वे परस्पर जुड़ी हैं। सुविचारित पाठ योजना शिक्षण-गतिविधियों, समय और मूल्यांकन का स्पष्ट खाका देती है, जिससे प्रशिक्षु कक्षा में अनिश्चितता कम महसूस करते हैं। इसके विपरीत, कमजोर योजना के कारण अनुशासन-समस्याएँ और समय-प्रबंधन की कठिनाइयाँ बढ़ सकती हैं (Emmer & Stough, 2001)।

कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास, अर्थात् कक्षा में अनुशासन और सहभागिता बनाए रखने की अपनी क्षमता में विश्वास, शिक्षक प्रभावकारिता का एक महत्त्वपूर्ण घटक है (Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy, 2001)। यह अध्ययन जाँचता है कि प्रशिक्षुओं में पाठ योजना कौशल कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास से कैसे संबद्ध है, तथा क्या यह संबंध आयु और अभ्यास-अवधि के बाद भी बना रहता है।

साहित्य समीक्षा

पाठ योजना: अवधारणा एवं दृष्टिकोण

टाइलर (Tyler, 1949) के उद्देश्य-केंद्रित प्रतिमान में पाठ-नियोजन उद्देश्य, अनुभव, संगठन और मूल्यांकन के क्रम पर टिका है। विगिन्स और मैकटाइ (Wiggins & McTighe, 2005) के 'पश्चगामी अभिकल्प' ने वांछित परिणाम तय करके मूल्यांकन तथा शिक्षण-गतिविधियाँ बनाने का सुझाव दिया। जॉन (John, 2006) ने प्रशिक्षु शिक्षकों के लिए प्रभावी प्रतिमान की आलोचना करते हुए पाठ योजना को अधिक लचीला एवं संदर्भ-संवेदी बनाने की बात की।

कक्षा प्रबंधन और आत्मविश्वास

कुनिन (Kounin, 1970) ने कक्षा-समूह प्रबंधन में पूर्वानुमान और सहज-प्रवाह की भूमिका बताई। मार्ज़ानो, मार्ज़ानो और पिकरिंग (Marzano et al., 2003) ने शोध-आधारित कक्षा प्रबंधन रणनीतियों का संकलन दिया, तथा एवर्टसन और वाइनस्टीन (Evertson & Weinstein, 2006) के हैंडबुक में इस क्षेत्र का व्यापक विमर्श है। एमर और स्टाउ (Emmer & Stough, 2001) ने शिक्षक शिक्षा के लिए कक्षा प्रबंधन के निहितार्थ बताए।

शिक्षक प्रभावकारिता

बैंडुरा (Bandura, 1997) के आत्म-प्रभावकारिता सिद्धांत के अनुसार सफल अनुभव प्रभावकारिता के सबसे प्रबल स्रोत हैं। शॉन-मोरान और

Vol. 15, Special Issue: 1, October 2026
ISSN: (P) 2347-5412 ISSN: (O) 2320-091X

हॉय (Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy, 2001) ने शिक्षक प्रभावकारिता को निर्देश, कक्षा प्रबंधन तथा विद्यार्थी-सहभागिता के आयामों में मापने का ढाँचा दिया। वूल्फोक हॉय और स्पेरो (Woolfolk Hoy & Spero, 2005) ने शिक्षण के आरंभिक वर्षों में प्रभावकारिता में परिवर्तन का अध्ययन किया, और ब्रूवर्स और टोमिक (Brouwers & Tomic, 2000) ने कक्षा प्रबंधन प्रभावकारिता तथा शिक्षक बर्नआउट के बीच संबंध दिखाया। क्लासेन और त्ज़े (Klassen & Tze, 2014) के मेटा-विश्लेषण में शिक्षक प्रभावकारिता को शिक्षण-प्रभावशीलता से जुड़ा पाया गया।

शोध अंतराल

पाठ योजना तथा कक्षा प्रबंधन पर अध्ययन प्रायः अलग-अलग किए गए हैं। भारतीय शिक्षक-प्रशिक्षुओं में पाठ योजना के उप-कौशलों (उद्देश्य, गतिविधि, मूल्यांकन) तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के आयामों के बीच संबंध पर अनुभवजन्य प्रमाण कम हैं।

शोध उद्देश्य एवं परिकल्पनाएँ

अध्ययन का उद्देश्य पाठ योजना कौशल तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के स्तर का वर्णन, उनके संबंध की जाँच, नियंत्रण चरों के बाद पूर्वकथन तथा लिंग के आधार पर तुलना करना है।

H1: पाठ योजना कौशल तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के मध्य सार्थक धनात्मक सहसंबंध है।

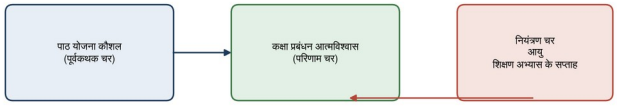
H2: आयु तथा शिक्षण अभ्यास के सप्ताहों को नियंत्रित करने के बाद पाठ योजना कौशल कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का सार्थक पूर्वकथक है।

H3: महिला तथा पुरुष प्रशिक्षुओं के कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास में सार्थक अंतर है।

शोध पद्धति

शोध प्रारूप

अध्ययन वर्णनात्मक सहसंबंधात्मक सर्वेक्षण प्रारूप पर आधारित है। पाठ योजना कौशल को पूर्वकथक चर तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास को परिणाम चर के रूप में लिया गया, जबकि आयु और शिक्षण अभ्यास के सप्ताह को नियंत्रण चरों के रूप में सम्मिलित किया गया। चित्र 1 में अध्ययन का संकल्पनात्मक ढाँचा दर्शाया गया है।



चित्र 1. अध्ययन का संकल्पनात्मक ढाँचा

जनसंख्या एवं प्रतिदर्श

अध्ययन की जनसंख्या शिक्षण अभ्यास कर रहे बी.एड. तथा डी.एल.एड. प्रशिक्षु थे। विभिन्न संस्थानों से स्तरीकृत यादृच्छिक विधि से प्रतिभागी चुने गए। इस प्रकार कुल 240 प्रतिभागियों का अंतिम प्रतिदर्श प्राप्त हुआ, जिसका विवरण तालिका 1 में दिया गया है।

तालिका 1. प्रतिदर्श का विवरण (N = 240)

विशेषता	संख्या (n)	प्रतिशत (%)
लिंग: महिला प्रशिक्षु	151	62.9
लिंग: पुरुष प्रशिक्षु	89	37.1
पाठ्यक्रम: बी.एड.	180	75.0
पाठ्यक्रम: डी.एल.एड.	60	25.0
विषय-समूह: भाषा/सामाजिक विज्ञान	125	52.1
विषय-समूह: गणित/विज्ञान	115	47.9
कुल	**240**	**100.0**

शोध उपकरण

पाठ योजना कौशल का मापन 24 मदों की मूल्यांकन-सूची द्वारा किया गया, जिसमें उद्देश्य-निर्धारण, शिक्षण-अधिगम गतिविधि नियोजन तथा मूल्यांकन नियोजन (प्रत्येक 8 मद) पर प्रशिक्षुओं की तीन लिखित पाठ योजनाओं का मूल्यांकन 1 से 5 पैमाने पर दो मूल्यांकनकर्ताओं ने किया; कुल स्कोर परास 24 से 120 है।

कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास मापनी में 24 कथन थे, जो अनुशासन प्रबंधन, संलग्नता बनाए रखना तथा समय एवं संसाधन प्रबंधन (प्रत्येक 8 कथन) को मापते हैं (शॉन-मोरान एवं हॉय के प्रभावकारिता-ढाँचे के अनुरूप); कुल स्कोर परास 24 से 120 है।

पाठ योजना कौशल मापनी की आंतरिक संगति (क्रॉनबैक अल्फा) 0.88 तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास मापनी की 0.89 प्राप्त हुई, जो स्वीकार्य सीमा ($\alpha \geq .70$) से ऊपर है (Cronbach, 1951)। दोनों उपकरणों की विषय-वस्तु वैधता संबंधित क्षेत्र के तीन विशेषज्ञों से

Vol. 15, Special Issue: 1, October 2026
ISSN: (P) 2347-5412 ISSN: (O) 2320-091X

परखवाई गई तथा 30 प्रतिभागियों पर पायलट परीक्षण के बाद आवश्यक भाषायी संशोधन किए गए।

आँकड़ा संग्रह एवं नैतिक विचार

आँकड़े शिक्षण अभ्यास के अंतिम चरण में के दौरान संबंधित संस्थानों की अनुमति से कक्षा-स्तर पर संकलित किए गए। प्रतिभागियों को शोध का उद्देश्य बताया गया, भागीदारी स्वैच्छिक रखी गई, पहचान गोपनीय रखी गई और किसी भी चरण पर हटने की स्वतंत्रता दी गई। अपूर्ण उत्तर वाली प्रश्नावलियाँ विश्लेषण से बाहर रखी गईं।

सांख्यिकीय विश्लेषण

विवरणात्मक आँकड़े (माध्य एवं मानक विचलन), क्रॉनबैक अल्फा, पियर्सन सहसंबंध गुणांक, स्वतंत्र प्रतिदर्श t-परीक्षण तथा कोहेन का d (Cohen, 1988) का उपयोग किया गया। पाठ योजना कौशल की अतिरिक्त व्याख्यात्मक क्षमता जाँचने हेतु पदानुक्रमित बहुविध प्रतिगमन विश्लेषण किया गया। सार्थकता स्तर $\alpha = .05$ रखा गया। प्रतिगमन की पूर्वधारणाओं (रैखिकता, अवशिष्टों की सामान्यता, समविचलनता तथा बहुसंरेखता; सभी VIF मान 2.0 से कम) की जाँच संतोषजनक रही।

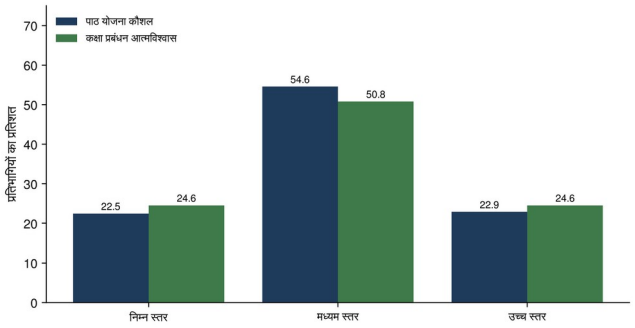
परिणाम

विवरणात्मक आँकड़े एवं स्तर वितरण

तालिका 2. चरों एवं आयामों का माध्य तथा मानक विचलन

चर / आयाम	माध्य (M)	मानक विचलन (SD)
पाठ योजना कौशल: उद्देश्य-निर्धारण	28.60	4.50
पाठ योजना कौशल: शिक्षण-अधिगम गतिविधि नियोजन	27.40	4.80
पाठ योजना कौशल: मूल्यांकन नियोजन	26.20	4.90
पाठ योजना कौशल (कुल)	82.20	11.00
कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास: अनुशासन प्रबंधन	26.90	4.70
कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास: संलग्नता बनाए रखना	27.60	4.50
कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास: समय एवं संसाधन प्रबंधन	28.30	4.40
कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास (कुल)	82.80	11.30

तालिका 2 से स्पष्ट है कि पाठ योजना कौशल के आयामों में 'उद्देश्य-निर्धारण' तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के आयामों में 'समय एवं संसाधन प्रबंधन' का सापेक्ष स्कोर सर्वाधिक रहा। पाठ योजना कौशल के कुल स्कोर का माध्य 82.20 (अधिकतम 120) तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का 82.80 (अधिकतम 120) रहा। माध्य ± 0.75 SD के आधार पर प्रतिभागियों को निम्न, मध्यम तथा उच्च स्तर में वर्गीकृत करने पर पाठ योजना कौशल में 54 (22.5%), 131 (54.6%) और 55 (22.9%) प्रतिभागी क्रमशः निम्न, मध्यम एवं उच्च स्तर पर पाए गए; कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास में यही संख्या 59, 122 तथा 59 रही (चित्र 2)।



चित्र 2. स्तर के अनुसार प्रतिभागियों का वितरण

चरों के मध्य संबंध

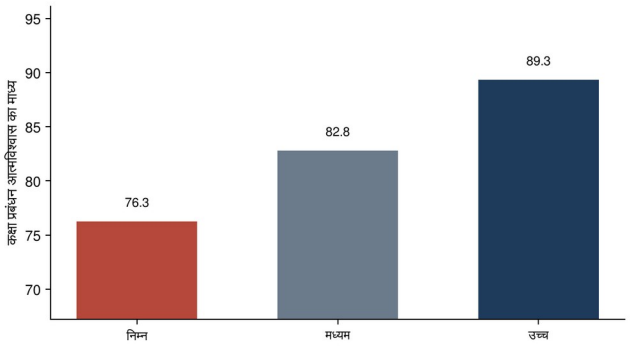
तालिका 3. पाठ योजना कौशल तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के आयामों के मध्य सहसंबंध (N = 240)

पाठ योजना कौशल ↓ / कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास →	अनुशासन प्रबंधन	संलग्नता बनाए रखना	समय एवं संसाधन प्रबंधन	कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास (कुल)
उद्देश्य-निर्धारण	.52	.45	.43	.52
शिक्षण-अधिगम गतिविधि नियोजन	.49	.50	.44	.53
मूल्यांकन नियोजन	.46	.47	.51	.53
पाठ योजना कौशल (कुल)	**.54**	**.52**	**.51**	**.53**

टिप्पणी: सभी सहसंबंध गुणांक $p < .001$ पर सार्थक हैं।

तालिका 3 के अनुसार पाठ योजना कौशल तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के कुल स्कोर के मध्य धनात्मक एवं सार्थक सहसंबंध प्राप्त हुआ ($r = .53$, 95% CI [.43, .62], $p < .001$), अर्थात् साझा प्रसरण 28.1% है। सभी आयाम-युग्मों में सहसंबंध समान दिशा में पाए गए, जिनका परास .43 से .52 तक रहा। इस आधार पर परिकल्पना H1 स्वीकृत की जाती है। पाठ योजना कौशल के तीन स्तरों पर कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का औसत क्रमशः 76.27, 82.80 तथा 89.33 रहा (चित्र 3)।

Vol. 15, Special Issue: 1, October 2026
ISSN: (P) 2347-5412 ISSN: (O) 2320-091X



चित्र 3. पाठ योजना कौशल के स्तर के अनुसार कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का माध्य (अनुमानित स्तर-वार माध्य)

पदानुक्रमित प्रतिगमन विश्लेषण

तालिका 4. कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के पूर्वकथन हेतु पदानुक्रमित प्रतिगमन (मानकीकृत β)

पूर्वकथक	मॉडल 1	मॉडल 2
आयु	.08	.06
शिक्षण अभ्यास के सप्ताह	.16	.11*
पाठ योजना कौशल	—	.49***
R^2	.03	.27
ΔR^2	—	.24***

टिप्पणी: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

मॉडल 1 में नियंत्रण चरों ने कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के प्रसरण का 3.2% स्पष्ट किया। मॉडल 2 में पाठ योजना कौशल को जोड़ने पर व्याख्यात प्रसरण बढ़कर 27.2% हो गया ($\Delta R^2 = .24$, $F(1, 236) = 77.85$, $p < .001$), और पाठ योजना कौशल एक सार्थक पूर्वकथक रहा ($\beta = .49$, $p < .001$)। अतः परिकल्पना H2 स्वीकृत होती है।

समूहगत तुलना

तालिका 5. लिंग के आधार पर तुलना (महिला प्रशिक्षु n = 151, पुरुष प्रशिक्षु n = 89)

चर	महिला प्रशिक्षु M (SD)	पुरुष प्रशिक्षु M (SD)	t	p	d
पाठ योजना कौशल	82.90 (10.80)	81.00 (11.50)	1.29	p = .200	0.17
कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास	83.40 (11.00)	81.80 (11.80)	1.06	p = .291	0.14

स्वतंत्र प्रतिदर्श t-परीक्षण में न तो पाठ योजना कौशल ($t(238) = 1.29$, $p = .200$) और न ही कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास ($t(238) = 1.06$, $p = .291$) पर लिंग के आधार पर सार्थक अंतर पाया गया; प्रभाव आकार भी अत्यल्प रहा। अतः परिकल्पना H3 स्वीकृत नहीं होती।

परिकल्पनाओं का सारांश

तालिका 6. परिकल्पना परीक्षण का सारांश

परिकल्पना	सांख्यिकीय परीक्षण	निर्णय	मुख्य परिणाम
H1	पियर्सन सहसंबंध	स्वीकृत	$r = .53$, $p < .001$
H2	पदानुक्रमित प्रतिगमन	स्वीकृत	$\Delta R^2 = .24$, $\beta = .49$
H3	स्वतंत्र प्रतिदर्श t-परीक्षण	स्वीकृत नहीं	$t(238) = 1.06$, $p = .291$

सारांशतः पाठ योजना कौशल और कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास का संबंध सांख्यिकीय रूप से सार्थक, दिशा में धनात्मक तथा उच्च परिमाण का रहा। यह संबंध नियंत्रण चरों के बाद भी बना रहा, जबकि लिंग के आधार पर कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास में सार्थक अंतर नहीं पाया गया। इन परिणामों की व्याख्या अगले खंड में की गई है।

विवेचना

परिणामों में पाठ योजना कौशल और कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के बीच मध्यम से उच्च स्तर का धनात्मक संबंध मिला ($r = .53$); साझा प्रसरण 28.1% है। यह एमर और स्टाउ (Emmer & Stough, 2001) की इस मान्यता के अनुरूप है कि कक्षा प्रबंधन की बुनियाद सुनियोजित शिक्षण में होती है। बैंडुरा (Bandura, 1997) के अनुसार, जब प्रशिक्षु अपनी योजना के अनुरूप कक्षा चलाने में सफलता का अनुभव करते हैं, तो उनकी प्रभावकारिता बढ़ती है।

आयु तथा अभ्यास की अवधि को नियंत्रित करने पर भी पाठ योजना कौशल ने आत्मविश्वास के प्रसरण में 24.0% की अतिरिक्त व्याख्या की ($\beta = .49$)। यह दर्शाता है कि केवल अनुभव बढ़ने से नहीं, योजना की गुणवत्ता से भी आत्मविश्वास बनता है। विगिन्स और मैकटाइ (Wiggins & McTighe, 2005) के पश्चगामी अभिकल्प के अनुरूप, मूल्यांकन तक की स्पष्ट योजना बनाने वाले प्रशिक्षु कक्षा में समय और विद्यार्थी-सहभागिता का प्रबंधन अधिक विश्वास से कर पाते हैं।

तालिका 3 के अनुसार मूल्यांकन नियोजन तथा समय एवं संसाधन प्रबंधन आयामों के बीच संबंध अपेक्षानुसार सुदृढ़ रहा। लिंग के आधार पर तुलना तालिका 5 में दी गई है। जॉन (John, 2006) की तरह, यह भी ध्यान देना आवश्यक है कि पाठ योजना को कठोर साँचे की बजाय

Vol. 15, Special Issue: 1, October 2026
ISSN: (P) 2347-5412 ISSN: (O) 2320-091X

लचीले मार्गदर्शक के रूप में देखा जाए, ताकि प्रबंधन-आत्मविश्वास वास्तविक कक्षा-परिस्थितियों के अनुसार ढल सके।

अनुमान की सटीकता की दृष्टि से 240 के प्रतिदर्श में सहसंबंध का 95% विश्वास अंतराल [.43, .62] अपेक्षाकृत संकीर्ण रहा। कोहेन (Cohen, 1988) के मानदंड के अनुसार r = .53 उच्च परिमाण का प्रभाव है तथा नियंत्रण चरों के बाद पाठ योजना कौशल द्वारा अतिरिक्त रूप से स्पष्ट 24.0% प्रसरण शैक्षिक संदर्भ में व्यावहारिक महत्त्व रखता है। फिर भी शेष प्रसरण अन्य कारकों की ओर संकेत करता है, जिनका परीक्षण भावी अध्ययनों में किया जाना चाहिए।

शैक्षिक निहितार्थ

शिक्षक शिक्षा कार्यक्रम पाठ योजना प्रशिक्षण को कक्षा प्रबंधन प्रशिक्षण से जोड़कर चला सकते हैं, जैसे योजना में संभावित व्यवधानों और संक्रमण-क्षणों का पूर्वानुमान सम्मिलित करना। सूक्ष्म-शिक्षण में योजना-पुनरावलोकन तथा सहपाठी प्रतिपुष्टि से प्रबंधन-आत्मविश्वास को बढ़ावा दिया जा सकता है।

सीमाएँ

अध्ययन सहसंबंधात्मक है; आत्मविश्वास अधिक होने से योजना भी बेहतर बन सकती है, इसलिए दिशा निश्चित नहीं है। कक्षा प्रबंधन का मापन आत्मविश्वास (स्व-रिपोर्ट) तक सीमित रहा, वास्तविक प्रबंधन-प्रदर्शन का अवलोकन नहीं हुआ।

भावी शोध हेतु सुझाव

भावी शोध में कक्षा-अवलोकन आधारित वास्तविक प्रबंधन-प्रदर्शन तथा पाठ योजना हस्तक्षेपों का प्रायोगिक परीक्षण शामिल किया जा सकता है। सेवा-प्रवेश के बाद अनुदैर्घ्य अनुवर्तन भी उपयोगी होगा।

निष्कर्ष

शिक्षक प्रशिक्षुओं में पाठ योजना कौशल तथा कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास के बीच मध्यम से उच्च धनात्मक संबंध पाया गया (r = .53) और यह संबंध आयु तथा अभ्यास-अवधि के बाद भी बना रहा (β = .49)। अतः प्रशिक्षण कार्यक्रमों में पाठ योजना कौशल का विकास कक्षा प्रबंधन आत्मविश्वास को सुदृढ़ करने की रणनीति का अंग होना चाहिए।

संदर्भ सूची

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman.

Brouwers, A., & Tomic, W. (2000). A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. Teaching and Teacher Education, 16(2), 239–253. https://doi.org/10.1016/S0742-051X(99)00057-8

Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 16(3), 297–334. https://doi.org/10.1007/BF02310555

Emmer, E. T., & Stough, L. M. (2001). Classroom management: A critical part of educational psychology, with implications for teacher education. Educational Psychologist, 36(2), 103–112. https://doi.org/10.1207/S15326985EP3602_5

Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (Eds.). (2006). Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues. Lawrence Erlbaum Associates.

John, P. D. (2006). Lesson planning and the student teacher: Re-thinking the dominant model. Journal of Curriculum Studies, 38(4), 483–498.

Klassen, R. M., & Tze, V. M. C. (2014). Teachers' self-efficacy, personality, and teaching effectiveness: A meta-analysis. Educational Research Review, 12, 59–76. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2014.06.001

Kounin, J. S. (1970). Discipline and group management in classrooms. Holt, Rinehart and Winston.

Marzano, R. J., Marzano, J. S., & Pickering, D. J. (2003). Classroom management that works: Research-based strategies for every teacher. ASCD.

Tschannen-Moran, M., & Woolfolk Hoy, A. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. Teaching

Vol. 15, Special Issue: 1, October 2026
ISSN: (P) 2347-5412 ISSN: (O) 2320-091X

and Teacher Education, 17(7), 783–805. https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00036-1

Tyler, R. W. (1949). Basic principles of curriculum and instruction. University of Chicago Press.

Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). Understanding by design (2nd ed.). ASCD.

Woolfolk Hoy, A., & Spero, R. B. (2005). Changes in teacher efficacy during the early years of teaching: A comparison of four measures. Teaching and Teacher Education, 21(4), 343–356.